



Ovaj projekt financira  
EUROPSKA UNIJA

Razvoj osiguranja kvalitete u  
strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku



Agencija za  
strukovno obrazovanje  
i obrazovanje odraslih

Partner u projektu

**WYG International** part of the **WYG group**  
creative minds safe hands



TRIBAL HELM

Projekt provodi **WYG International Ltd**,  
u suradnji s **TribalHelm-om**

**Samovrednovanje u  
srednjim strukovnim školama  
u Republici Hrvatskoj – pilot projekt**



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

Republika Hrvatska je na početku usvajanja europskih  
dostignuća u području osiguranja kvalitete u strukovnom  
obrazovanju i osposobljavanju.



Agencija za  
strukovno obrazovanje  
i obrazovanje odraslih



WYG International part of the WYG group  
creative minds safe hands

TRIBAL HELM



Ovaj projekt finančira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ U sklopu projekta IPA „Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju“ , financiranome sredstvima Europske unije, od tri komponente, druga komponenta bila je namijenjena za izradu i testiranje samovrednovanja u srednji strukovnim školama u Hrvatskoj.
  
- ❖ Projekt je provela ASOO (Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih) u suradnji sa međunarodnim konzultativnim tvrtkama WYG i Tribal Helm iz UK.



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Prema člancima 12.1 i 12.2 Zakona o strukovnom obrazovanju (2009.) ustanove za strukovno obrazovanje dužne su imenovati Povjerenstvo za kvalitetu koje broji sedam članova odgovornih za proces i izvješće samovrednovanja.



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Postoje ustanove u RH koje timski obavljaju svoje aktivnosti samovrednovanja.
- ❖ Uspostavile su Timove za kvalitetu koji se ponegdje sastoje čak od 14 članova, a i imaju veća zaduženja u smislu kvalitete.
- ❖ U tom slučaju Povjerenstvo za kvalitetu dio je Tima za kvalitetu i odgovorno je za pisanje izvješća o samovrednovanju.



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Proces samovrednovanja provode ili timovi оформljeni po stručnim vijećima gdje svako vijeće vrjednuje svoje predmetno područje, ili su оформljeni timovi po prioritetnim područjima.
  
- ❖ Povjerenstvo za kvalitetu objedinjuje izvješća o samovrednovanju koja su izradili timovi u cijelokupno izvješće o samovrednovanju ustanove za strukovno obrazovanje.
  
- ❖ Čitav proces koordinira koordinator samovrednovanja kojeg imenuje ustanova za strukovno obrazovanje.



## *Okvir za samovrednovanje za ustanove za strukovno obrazovanje*

testiran je u sklopu projekta u šk.god. 2010./11. Okvir se sastojao od kriterija koji su grupirani u šest „prioritetnih područja“:

- ❖ **1. Planiranje i programiranje rada**
- ❖ **2. Poučavanje i podrška u učenju**
- ❖ **3. Postignuća učenika i ishodi učenja**
- ❖ **4. Materijalni uvjeti i ljudski potencijali - profesionalni razvoj i razvoj zaposlenika**
- ❖ **5. Suradnja unutar ustanove za strukovno obrazovanje - suradnja s ostalim dionicima - promicanje ustanove**
- ❖ **6. Upravljanje - ustanova i kvaliteta**



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Odabранe su 24 ustanove za strukovno obrazovanje za sudjelovanje u pilot-fazi.
- ❖ Odabранe ustanove predstavljaju različite krajeve Republike Hrvatske i smještene su u gradskim, ruralnim, bogatim ili siromašnijim regijama; neke od njih imaju velik (>1000) a neke malen broj polaznika (<150).



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Među njima su i ustanove koje nude programe obrazovanja za odrasle.
  
- ❖ Četiri ustanove posebno su odabrane jer imaju status ustanova za polaznike s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama.



- ❖ Izrađeni su materijali sa smjernicama. Ravnatelji ustanova, koordinatori kvalitete i vanjski vrednovatelji educirani su kako bi mogli koristiti dokumentaciju.
  
- ❖ Ukupno šest posjeta u svrhu praćenja pilot-procesa i dva formalna posjeta u svrhu vanjskog vrednovanja obavljena su u ustanovama koje su sudjelovale u pilot-procesu. Vanjski vrednovatelji mogli su detaljno upoznati ustanove koje su im dodijeljene te je većina uspostavila dobre profesionalne radne odnose sa „svojim“ ustanovama.



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Pilot-period bio je posvećen prioritetnom području br. 2 (poučavanje i učenje) uz kojega su ustanove odabrale još jedno područje.
- ❖ Ustanove za strukovno obrazovanje procjenjivale su svoj rad prema kriterijima kvalitete ili „opisnicima uspješnosti“ pri čemu su utvrđivale koje su im prednosti, a koji nedostaci.



- ❖ Kako bi se pružila dodatna pomoć pilot-ustanovama, održane su tri radionice čija je svrha bila standardizacija postupaka (listopad 2010., veljača 2011., svibanj 2011.) .
- ❖ Na njima su sudjelovali koordinatori samovrednovanja i vanjski vrednovatelji.
- ❖ Sudionici su radili na zadacima ujednačavanja postupaka, izvješća samovrednovanja i vanjskog vrednovanja kako bi proces bio što razumljiviji, a rezultati mjerljivi i usporedivi.



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

## Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Na početku ciklusa samovrednovanja nije bilo najjasnije koja je razlika između vanjskog vrjednovanja i prosvjetne inspekcije, ali i postojećeg stručno-pedagoškog nadzora kojeg provode savjetnici iz ASOO-a.
  
- ❖ Međutim, do kraja pilot-faze svim je sudionicima postalo jasno da iako su aktivnosti vrednovanja, vanjskog vrednovanja, prosvjetne inspekcije i stručno-pedagoškog nadzora slične, fokus i ishodi tih procesa itekako su različiti.



- ❖ Uočeno je da su pilot-ustanove koje već koriste timski rad u obavljanju svakodnevnih aktivnosti imale manje poteškoća u provedbi procesa samovrednovanja od onih gdje samo ravnatelj, koordinator samovrednovanja ili pedagog odraduju sav posao.
  
- ❖ Ustanove koje su uključile dionike, osobito nastavnike i polaznike, također su ustanovile da im je mnogo lakše provoditi proces samovrednovanja nego što su očekivale.



- ❖ Ishodi tog procesa postali su dio godišnjeg izvješća o samovrednovanju i ušli u plan unapređenja za dalje.
  
- ❖ U završnom izvješću o samovrednovanju ustanove su utvrdile svoje prednosti i nedostatke. Vanjski vrednovatelji su zatim potvrdili izvješće. Pilot-faza je završila 15. srpnja 2011. kada su sve ustanove za strukovno obrazovanje trebale poslati svoja izvješća i plan unapređenja ASOO-u (Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih).



❖ Nedostaci samovrednovanja:

- ❖ nedefiniranost načina financiranja postupka samovrednovanja
- ❖ bojazan od prevelike formalnosti
- ❖ nedostatak sveobuhvatne edukacije svih uposlenika za proces samovrednovanja i osiguranje kvalitete, pri čemu je naglašeno nesnalaženje s dokazima tj. kada je dokaz dobar za određeni kriterij, kako neki dokaz pridodati određenom kriteriju i kako ih prikupljati
- ❖ glavna poteškoća je bila što se u cijelokupan rad uložilo jako puno vremena, a sav rad vezan uz proces samovrednovanja se provodio izvan radnog vremena.



- ❖ Nedostaci samovrednovanja:
- ❖ preopterećenost nastavnika redovitim poslom i poslom oko procesa samovrednovanja pa nisu uvijek mogli osigurati sve uvjete
- ❖ u budućnosti kada će se određivati načini provođenja samovrednovanja potrebno je razmisliti o normi te pri izradi rasporeda voditi računa da članovi povjerenstva za kvalitetu mogu prisustvovati sastancima
- ❖ nedostatak vremena da se sustavno radi.
- ❖ obrada podataka
- ❖ otpor određenog broja nastavnika na predloženi model praćenja nastave
- ❖ nezainteresiranost dijela nastavnika



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

# Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Nedostaci samovrednovanja:
- ❖ osvješćivanje svih dionika o potrebi zajedničkog rada na samovrednovanju i razvoju kvalitete
- ❖ nedovoljan broj ljudi koji su aktivno bili uključeni
- ❖ nisu svi uočili važnost i prednost samovrednovanja i vanjskog vrednovanja



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

# Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Prednosti samovrednovanja:
- ❖ pokrenuli su se pozitivni procesi u školi (na razini Stručnih aktiva, manje Nastavničkih vijeća)
- ❖ metodologija je u školi primjenljivija 12x
- ❖ proces samovrednovanja funkcionira 3x bolje
- ❖ uključivanje različitih dionika u proces samovrednovanja što omogućava sagledavanje procesa iz različitih perspektiva te dobivanje dragocjenih povratnih informacija



Ovaj projekt finansira  
EUROPSKA UNIJA

# Razvoj osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju

IPA Komponenta IV - Razvoj ljudskih potencijala - Program Europske Unije za Hrvatsku

- ❖ Prednosti samovrednovanja:
- ❖ mogućnost procjene učinkovitosti škole
- ❖ osvješćivanje i dobivanje odgovora na pitanje „Koliko je dobra naša škola“ – koje su naše prednosti
- ❖ osvješćivanje i dobivanje povratnih informacija o slabostima škole te što se u tom smislu može učiniti, tj. na koji način, s kojim dionicima i u kojem vremenskom periodu se mogu otkloniti



- ❖ Prednosti samovrednovanja:
- ❖ edukacija članova Povjerenstva
- ❖ jedan dio nastavnika nije prihvatio proces samovrednovanja (doživjeli su ga kao kontrolu). U takvim situacijama stručnjak za kvalitetu stručno je i profesionalno radio svoj posao i vodio proces.
- ❖ savjetodavna pomoć od strane Projektnog tima i vanjskog vrjednovatelja
- ❖ aktiviranje dionika na ostvarivanju zajedničkog cilja – buđenje iz letargije
- ❖ sustavno praćenje, analiziranje i preispitivanje odgojno – obrazovnog rada
- ❖ osvješćivanje neophodnosti timskog rada
- ❖ spoznaja da na većinu aktivnosti možemo utjecati sami